

Obecní úřad Žiželice, Žiželice čp. 7, 43801 Žatec

Žiželice dne 24.03.2020

Čj.: OuZ/56/2020

Vyřizuje: Karel Krčmárik

Rozhodnutí

Obecní úřad Žiželice, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost pana [redacted] doručenou povinnému subjektu dne 13.01.2020, vedenou pod č.j. OuZ/56/2020, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

a rozhodl takto:

podle ustanovení § 15 odst. 1, se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

částečně o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel žádost o poskytnutí informace dle zákona číslo 106/1999 Sb. (dále jen „zákon“), vedenou pod číslem jednacím OuZ/56/2020, a to od [redacted] doručenou povinnému subjektu dne 13.01.2020 v tomto znění:

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vás žádám o zpřístupnění následující informace: Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Žiželice konaného dne 13. 12. 2019. Informace žádám poskytnout ve formě kopie originálních listin a to v plném neanonymizovaném znění včetně všech souvisejících příloh v elektronické formě datovou schránkou ID [redacted] Na tomto přímém poskytnutí informace trvám i v případě, že byla již zveřejněna.“

Povinný subjekt přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14, odst. 2 zákona a dospěl k závěru, že žádost je řádnou žádostí ve smyslu zákona, neboť splňuje

všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti.

Žadatel požadoval podání neanonymizované informace, tedy včetně osobních údajů o osobách, které podle povinného subjektu nelze poskytnout, a to s ohledem na ochranu osobních údajů podle zákona číslo 110/2019 Sb. zákon o zpracování osobních údajů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zpracování osobních údajů“) a s ohledem na GDPR . K tomu povinný subjekt ještě uvádí, že má za povinnost podle ustanovení § 8b, odst. 1 zákona, základní osobní údaje poskytnout pouze o osobě, které poskytl veřejné prostředky.

Povinný subjekt žádost o poskytnutí informace v zákonné lhůtě splnil a žadateli zápis ze zasedání zastupitelstva obce Žiželice konaného dne 13. 12. 2019 poslal, provedl však anonymizaci osobních údajů.

Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „nadřízený správní orgán“) od žadatele prostřednictvím povinného subjektu obdržel stížnost, ve které žadatel, jak je v rozhodnutí nadřízeného správního orgánu uvedeno, si stěžuje, že povinný subjekt poskytl informaci pouze částečně, přičemž ve zbytku žádosti nevydal povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Žadatel ve své stížnosti uvedl, že povinný subjekt neposkytl přílohy pod č. 1 – 14. anonymizované údaje a že jsou nečitelné části dokumentu (strana č.4 a 6)

Nadřízený správní orgán svým rozhodnutím ze dne 16.03.2020, čj.: KUUK 046653/2020, sp. zn. KUUK 041167/2020 dospěl k závěru, že povinný subjekt porušil zákon tím, že nevydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti a proto tak povinný subjekt činí vydáním tohoto rozhodnutí a poskytnutím informace v podobě zaslání stránek 4 a 6 zápisu. Povinnému subjektu však nebylo vytčeno to, že k anonymizaci osobních údajů přistoupil, ale to, že nevydal rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace. V rozhodnutí nadřízeného správního orgánu je podle povinného subjektu dosti zešířena ochrana osobních údajů rozvedena a proto se povinný subjekt ve zdůvodnění rozhodnutí odvolal pouze na zákon o zpracování osobních údajů a obecně na GDPR.

Nadřízený správní orgán, jak je již shora uvedeno, svým rozhodnutím ze dne 16.03.2020, čj.: KUUK 046653/2020, sp. zn. KUUK 041167/2020 dospěl k závěru, že povinný subjekt porušil zákon tím, že nevydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti a proto tak povinný subjekt činí vydáním tohoto rozhodnutí a poskytnutím informace v podobě zaslání stran číslo 4 a 6 zápisu z jednání zastupitelstva konaného dne 13.12.2019, čímž považuje věc za vyřízenou.

S ohledem na výše uvedené, povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona, částečně odmítl.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup na internetové stránky obce Žiželice.

<http://www.obeczizelice.cz>

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Obecního úřadu Žiželice a rozhoduje o něm nadřízený správní orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek



Bc. Helena Makuková, starostka